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* течение 2017-2018 года учителя начальных классов были ориентированы на решение следующих задач:

1. Продолжить введение Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.
2. Разработать мониторинг по отслеживанию сформированности социальных умений обучающихся в реализации различных видов деятельности.
3. Оптимизировать работу с одаренными детьми.
4. Продолжить работу по предупреждению неуспеваемости учащихся через индивидуализацию и дифференциацию обучения, вовлечение учащихся во внеурочную деятельность.
5. Использовать здоровьесберегающие технологии в учебном процессе с целью сохранения физического и психического здоровья младших школьников.

В 2017-2018 учебном году в начальной школе функционировало 8 классов. На 1 сентября 2017 года обучалось 160 учеников, на конец года – 165 учеников. В течение года прибыло- 15 человек, выбыло- 10.

**Движение учащихся по ступеням обучения**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| четверть | Число учащихся  на начало четверти | Прибыло | Выбыло | Число учащихся на конец четверти |
| 1 четверть | 160 | 5 | 4 | 161 |
| 2 четверть | 161 | 8 | 3 | 166 |
| 3 четверть | 166 | 2 | 2 | 166 |
| 4 четверть | 166 | - | 1 | 165 |

Выбытие подтверждено заявлениями родителей, справками, зафиксировано в книге приказов.

Обучение велось в режиме одной смены пятидневной рабочей недели с продолжительностью урока 1 классы – 35 мин (40 минут-2 полугодие), шестидневной - 2-4 классы - 45 минут.

В начальных классах работают 8 учителей. Учителя имеют образование: а) высшее – 2 чел., в) среднее-специальное – 6 чел.

По стажу педагогической работы (из 8 чел.):

а) от 1 до 5 лет – 1 чел.

б) от 5 до 10 лет – нет

в) от 10 до 25 лет – 5 чел.

г) от 25 лет – 2 чел.

Педагоги начальной школы – это коллектив с ярко выраженной индивидуальностью, четкой профессиональной позицией и постоянной потребностью в самообразовании и повышении профессионального уровня. Это творческий союз единомышленников, помогающих друг другу в профессиональном росте.

Результаты аттестации учителей начальной школы по разрядам таковы:

* высшая квалификационная категория – 1 чел.
* первая квалификационная категория – 5 чел.
* СЗД - 2 чел.
  + 2017-2018 учебном году повысила свою квалификационную категорию Яралиева С.И. - 1 категория.

Необходимость совершенствования педагогических знаний, появления новых стратегий обучения в начальных классах, внедрения школьных технологий требуют от педагогов постоянной работы над повышением своей квалификации.

* + этом учебном году повысили свой педагогический уровень, обучаясь на курсах следующие учителя: Махмудова М.Ш., Салманова Г.Э., Ханмагомедова Л.К., Камалова З.Т.
  + течение учебного года с целью контроля за уровнем обучения школьников были проведены следующие контрольные работы: входная контрольная работа во 2-4 классах, итоговая контрольная работа за I полугодие во 2-4 классах, ВПР (школьный, муниципальный и всероссийский этапы) , итоговая контрольная работа в 1-4 классах за учебный год.

**Общие качественные показатели.**

* ***школе используются следующие формы оценки:***

1. Безотметочное обучение – 1 класс.
2. Во 2-4 классах - пятибалльная система.
3. Накопительная система оценки – портфель достижений, процентная шкала достижений (для метапредметных результатов) в 1-4 классах.

***Учебный план начальной школы*** был составлен на основе базисного плана и сохранил внеобходимом объеме содержание образования (с учётом регионального компонента), которое является обязательным на каждой ступени образования. При составлении учебного плана соблюдалась преемственность и сбалансированность между предметными областями и предметами. Уровень учебной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимого:

1 классы – 21 час в неделю

2 – 4 классы – 23 часа

Минимальная перемена – 10 минут, максимальная – 20 минут.

При составлении расписания учтена недельная нагрузка учащихся, уроки чередуются согласно баллу трудности предмета.

Обучение велось по утверждённым программам УМК: «Школа России». Учебно-методические комплекты представляли собой единую систему подачи и обработки учебно-методического материала: программы, календарно – тематическое планирование, учебно-методическое обеспечение. По всем предметам пройдена как теоретическая, так и практическая часть программы.

Школа имеет сайт, где учителя могут размещать свои материалы, фотографии с классных мероприятий, информацию для родителей и учеников.

Для реализации поставленных задач сформирована материально-техническая база: компьютеры, телевизоры. Созданная образовательная среда начальной школы содержит в себе для развития личности ребёнка достаточный предметный потенциал, который постоянно пополняется.

На конец учебного года аттестации подлежали 119 обучающихся. Аттестованы положительно - 119 человек. Успеваемость в начальной школе 100 % , как и в прошлом учебном году.

***Качество знаний.***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ступени обучения | На  «5» | С одной  «4» | Всего на  «4»и «5» | Кач-во  % | С одной  «3» | %  с одной «3» |
| 1 ступень  (2-4 классы) | 34 | 2 | 37 | 59% | 7 | 6% |

На «отлично» учебный год в школе закончили 34 обучающихся (29%) от контингента аттестованных в начальной школе.

На «4» и «5» в начальной школе обучаются 37 человек (31%).

Качество знаний по начальной школе составляет 59 %.

***Сравнительный анализ качества знаний.***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ступени обучения | 1 четверть | 2 четверть | 3 четверть | 4 четверть | 2017 - 2018 | Динамика |
| 2-4 классы | 48% | 56% | 62% | 60% | 57% | повышение |

Качество знаний обучающихся на конец учебного года повысилось по сравнению с началом года.

**Сравнительный анализ качества знаний I ступени обучения**

Высокое качество знаний наблюдается в 2А классе -76% (учитель Яралиева С.И.), 4а – 63% (учитель Гаджиахмедова Л.Д.), в 3Б классе – 61% (учитель Бейдулаева О.И.). Низкое качество знаний во 2б классе -50% (учитель Ханмагомедова Л.К.), 3А классе-52% (учитель Мирзеханова Р.М.), 4Б – 53% (учитель - Махмудова М.Ш.). Качество знаний находится в диапазоне от 50% до 76%.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | 2а | | | | | 2б | | | | | 3а | | | | | 3б | | | | | 4а | | | | | | 4б | | | | |
| Ф.И.О. учителя | Яралиева С.И. | | | | | Ханмагомедова Л.К | | | | | Мирзеханова Р.М. | | | | | Бейдулаева О.И. | | | | | Гаджиахмедова Л.Д. | | | | | | Махмудова М.Ш. | | | | |
| четверть | **1** | **2** | **3** | **4** | **год** | **1** | **2** | **3** | **4** | **год** | **1** | **2** | **3** | **4** | **год** | **1** | **2** | **3** | **4** | **год** | **1** | **2** | **3** | **4** | **год** | **1** | | **2** | **3** | **4** | **год** |
| В классе | - | 21 | 21 | 21 | 21 | - | 20 | 20 | 20 | 20 | 17 | 18 | 18 | 19 | 19 | 17 | 18 | 18 | 18 | 18 | 22 | 22 | 22 | 22 | 22 | 19 | | 20 | 19 | 19 | 19 |
| На «5» | - | 4 | 8 | 8 | 8 | - | 5 | 6 | 5 | 6 | 4 | 6 | 7 | 7 | 7 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | | 4 | 5 | 5 | 5 |
| С одной «4» | - | 4 | 1 | 1 | - | - | 1 | - | 1 | - | 3 | 1 | 1 | - | 1 | 1 | - | - | - | - | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | - | | 1 | - | - | - |
| На «4» и «5» | - | 10 | 8 | 8 | 8 | - | 6 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 3 | 6 | 6 | 7 | 6 | 7 | 8 | 10 | 11 | 10 | 10 | 3 | | 5 | 6 | 5 | 5 |
| С одной «3» | - | 2 | 1 | - | 1 | - | - | - | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | - | - | 2 | 1 | 1 | | 2 | 1 | 1 | 1 |
| **Качество знаний** | **-** | **66** | **75** | **76** | **76** | **-** | **55** | **55** | **45** | **50** | **52** | **56** | **53** | **47** | **52** | **53** | **55** | **61** | **55** | **61** | **54** | **59** | **68** | **54** | **63** | **32** | | **45** | **57** | **53** | **53** |

**Успеваемость учащихся 2-4 классов за 2017-2018 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | Учителя | | Кол-во |  |  |  |  |  |  |  |
| № | | Класс |  |  | учащихся | 5 | 4 | 3 | 2 |  | Средний балл | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 | | 2-А | Яралиева С.И. | | 21 | 8 | 8 | 5 | 0 | 4,1 | |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | | 2-Б | Ханмагомедова Л.К. | | 20 | 6 | 4 | 10 | 0 | 3,8 | |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 | | 3-А | Мирзеханова Р.М. | | 19 | 7 | 3 | 9 | 0 | 3,9 | |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 | | 3-Б | Бейдулаева О.И. | | 18 | 4 | 7 | 7 | 0 | 3,8 | |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 | | 4-А | Гаджиахмедова Л.Д. | | 22 | 4 | 10 | 8 | 0 | 3,8 | |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6 | | 4-Б | Махмудова М.Ш. | | 19 | 5 | 5 | 9 | 0 | 3,8 | |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Средний балл по классам | | |  |  |  |  |  |  |  | 3,9 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Вывод: анализируя данные таблицы можно отметить, что общий средний балл успеваемости по классам составляет 3,9 балла.

Высокий средний балл по классу у учителя Яралиевой С.И. (4.1).

**Сравнительный анализ результатов успеваемости в начальной школе за два года**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Учителя | Средний балл за 2016-2017 год |  |
| № |  |  | Средний балл за 2017-2018 год |
|  |  |  |  |
| 1 | Яралиева С.И. | не оценивались | 4,1 |  |
|  |  |  |  |  |
| 2 | Ханмагомедова Л.К. | не оценивались | 3,8 |  |
|  |  |  |  |  |
| 3 | Мирзеханова Р.М. | 4 | 3,9 |  |
|  |  |  |  |  |
| 4 | Бейдулаева О.И. | 4 | 3,8 |  |
|  |  |  |  |  |
| 5 | Гаджиахмедова Л.Д. | 3,7 | 3,8 |  |
|  |  |  |  |  |
| 6 | Махмудова М.Ш. | 3,8 | 3,8 |  |
|  |  |  |  |
| 7 | Салманова Г.Э. | 3,8 | не оценивались |
|  |  |  |  |
| 8 | Камалова З.Т. | (класс набрала в 2017-2018 учебном году) | не оценивались |

Выполняя сравнительный анализ средного балла успеваемости по классам за два года, можно отметить стабильная динамика у учителей Махмудовой М.Ш.(3,8), наблюдается повышение у Гаджиахмедовой Л.Д. на 0,1 балл, понижение на 0,1 балл у Мирзехановой Р.М., на 0.2 балла у Бейдулаевой О.И.

Не оценивались классы в 2016-2017 учебном году у Яралиевой С.И. и Ханмагомедовой Л.К. а в 2017-2018 году у учителей Салмановой Г.Э. и Камаловой З.Т.

**Качественные показатели по предметам**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | 2а | 2б | 3а | 3б | 4а | 4б |
| предмет Ф.И.О. | Яралиева С.И. | Ханмагомедова Л.К | Мирзеханова Р.М. | Бейдулаева О.И. | Гаджиахмедова Л.Д. | Махмудова М.Ш. |
| Русский язык | 81% | 60% | 68% | 67% | 73% | 63% |
| Литературное чтение | 91% | 85% | 95% | 89% | 77% | 84% |
| Математика | 76% | 65% | 63% | 72% | 68% | 58% |
| Окружающий мир | 91% | 95% | 95% | 89% | 77% | 79% |
| Иностранный язык (английский) | 86% | 55% | 58% | 67% | 73% | 63% |
| Родной язык | 86% | 60% | 78% | 83% | 81% | 575 |
| Родная литература | 86% | 60% | 78% | 75% | 90% | 57% |
| Даг. лит-ра | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| Изобразительное искусство | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| Физическая культура | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| Музыка | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

***Итоги промежуточной (годовой) аттестации***

Главный показатель творческой работы педагогов – достаточные знания обучающихся.

В соответствии с нормативными правовыми документами федерального уровня, а именно Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", правоустанавливающими документами и локальными нормативными актами муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 9» города Дербента была проведена промежуточная (годовая) аттестация обучающихся начальных классов**.** К промежуточной (годовой) аттестации были допущены все обучающиеся начальных классов (всего - 165 учащихся).

В целях установления соответствия знаний учащихся требованиям программы по основным предметам были проведены итоговые контрольные работы по предметам (русский язык, математика, окружающий мир) и проверка техники чтения.

**Годовые административные контрольные работы**

**Русский язык**

**Результаты проведенного контроля знаний:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **По списку** | **Выполняли** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **% успеваемости** | **% качества** | **Учитель** |
| **1 «А»** | 24 | 21 | 6 | 11 | 3 | 1 | 95% | 81% | Салманова Г.Э. |
| **1 «Б»** | 22 | 21 | 5 | 12 | 2 | 2 | 90% | 81% | Камалова З.Т. |
| **2 «А»** | 21 | 21 | 12 | 5 | 2 | 2 | 91% | 80% | Яралиева С.И. |
| **2 «Б»** | 20 | 20 | 8 | 4 | 3 | 5 | 75% | 60% | Ханмагомедова Л.К. |
| **3 «А»** | 19 | 15 | 1 | 10 | 3 | 1 | 93% | 73% | Мирзеханова Р.М. |
| **3 «Б»** | 18 | 18 | 3 | 6 | 7 | 2 | 89% | 50% | Бейдулаева О.И. |
| **4А** | 22 | 22 | 4 | 9 | 6 | 3 | 86% | 59% | Гаджиахмедова Л.Д. |
| **4Б** | 19 | 18 | 9 | 3 | 5 | 1 | 94% | 67% | Махмудова М.Ш. |
| **По школе** | **165** | **156** | **48** | **60** | **31** | **17** | **89%** | **69%** |  |

**Выводы:**

На основании проведенного контроля знаний следует, что 89% учащихся 1-4 классов справились с итоговым контролем знаний по русскому языку, качество обучения составило в среднем по начальной школе 69%. На оценку «отлично» выполнили работу 48 учеников, что составило 31% от общего количества обучающихся 1-4 классов. Низкие результаты обучения выявлены во 2 «Б» классе.

**Рекомендации:**

Учителям начальных классов:

1. Провести анализ пробелов знаний обучающихся.
2. Организовать индивидуальную работу с обучающимися по ликвидации пробелов знаний на основе дифференцированного подхода в обучении.
3. Спланировать и проводить ликвидацию пробелов знаний во время повторения на уроках и на консультациях.
4. Систематически проводить работу по совершенствованию навыков правописания обучающихся.
5. Использовать в работе разнообразные приемы и методы формирования орфографической зоркости с целью снижения количества ошибок при самостоятельном письме под диктовку.
6. Систематически вести повторение основных тем ранее изученного материала.
7. Добиваться достижения каждым учащимся стандарта образования по предмету.

**Математика**

**Результаты проведенного контроля знаний:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **По списку** | **Выполняли** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **% успеваемости** | **% качества** | **Учитель** |
| **1 «А»** | 24 | 21 | 6 | 11 | 3 | 1 | 95% | 81% | Салманова Г.Э. |
| **1 «Б»** | 22 | 21 | 5 | 12 | 2 | 2 | 90% | 81% | Камалова З.Т. |
| **2 «А»** | 21 | 21 | 7 | 7 | 5 | 2 | 90% | 67% | Яралиева С.И. |
| **2 «Б»** | 20 | 20 | 10 | 5 | 5 | 0 | 100% | 75% | Ханмагомедова Л.К. |
| **3 «А»** | 19 | 17 | 8 | 3 | 5 | 1 | 94% | 65% | Мирзеханова Р.М. |
| **3 «Б»** | 18 | 18 | 5 | 5 | 6 | 2 | 89% | 56% | Бейдулаева О.И. |
| **4А** | 22 | 22 | 9 | 7 | 6 | 0 | 100% | 72% | Гаджиахмедова Л.Д. |
| **4Б** | 19 | 18 | 7 | 4 | 5 | 2 | 94% | 61% | Махмудова М.Ш. |
| **По школе** | **165** | **158** | **57** | **54** | **37** | **10** | **94%** | **70%** |  |

**Выводы:**

На основании проведенного контроля знаний следует, что 94% обучающихся 1-4 классов справились с контролем знаний по математике. Качество обучения составляет в среднем по школе 70 %. В 2б и 4А классах достигнут 100% показатель выполнения письменной работы. На оценку «отлично» выполнили работу 57 обучающихся, что составило 36 % от общего количества выполнявших работу. Самые низкие результаты обучения выявлены в 3 «Б» классе. Самые высокие результаты обучения – во 4 «А» классе.

**Рекомендации:**

1. На заседании ШМО учителям начальных классов ознакомиться с обобщенным анализом допускаемых обучающимися ошибок и скорректировать учебные планы по математике.
2. Провести анализ пробелов знаний обучающихся.
3. Организовать индивидуальную работу с обучающимися по ликвидации пробелов знаний на основе дифференцированного подхода в обучении.
4. Спланировать и проводить ликвидацию пробелов знаний во время повторения на уроках и на консультациях.
5. Систематически проводить работу по совершенствованию вычислительных навыков обучающихся.
6. Систематически вести повторение основных вопросов ранее изученного материала.
7. Учителям начальных классов добиваться достижения каждым обучающимся стандарта образования по предмету «математика».
8. Довести до сведения педагогов результаты административного входящего контроля знаний на совещании при директоре.

**Окружающий мир**

**Результаты проведенного контроля знаний:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **По списку** | **Выполняли** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **% успеваемости** | **% качества** | **Учитель** |
| **1 «А»** | 24 | 21 | 6 | 11 | 3 | 1 | 95% | 81% | Салманова Г.Э. |
| **1 «Б»** | 22 | 21 | 5 | 12 | 2 | 2 | 90% | 81% | Камалова З.Т. |
| **2 «А»** | 21 | 19 | 13 | 3 | 3 | 0 | 100% | 84% | Яралиева С.И. |
| **2 «Б»** | 20 | 20 | 11 | 6 | 3 | 0 | 100% | 85% | Ханмагомедова Л.К. |
| **3 «А»** | 19 | 19 | 6 | 6 | 6 | 1 | 95% | 63% | Мирзеханова Р.М. |
| **3 «Б»** | 18 | 18 | 10 | 5 | 3 | 0 | 100% | 83% | Бейдулаева О.И. |
| **4А** | 22 | 22 | 9 | 7 | 6 | 0 | 100% | 73% | Гаджиахмедова Л.Д. |
| **4Б** | 19 | 19 | 8 | 5 | 5 | 1 | 95% | 68% | Махмудова М.Ш. |
| **По школе** | **165** | **159** | **68** | **55** | **31** | **5** | **97%** | **77%** |  |

**Выводы:**

На основании проведенного контроля знаний следует, что 97% обучающихся 1-4 классов справились с контролем знаний по окружающему миру. Качество обучения составляет в среднем по школе 77%. Во 2-х классах, В 3Б и 4А достигнут 100% показатель выполнения письменной работы. На оценку «отлично» выполнили работу 68 обучающихся, что составило 43% от общего количества выполнявших работу. Самые низкие результаты обучения выявлены в 1Б классе. Самые высокие результаты обучения – во 2-х и 3Б классах.

**Рекомендации:**

1. На заседании ШМО учителям начальных классов ознакомиться с обобщенным анализом допускаемых обучающимися ошибок и скорректировать учебные планы по окружающему миру.
2. Провести анализ пробелов знаний обучающихся.
3. Организовать индивидуальную работу с обучающимися по ликвидации пробелов знаний на основе дифференцированного подхода в обучении.
4. Спланировать и проводить ликвидацию пробелов знаний во время повторения на уроках и на консультациях.
5. Систематически вести повторение основных вопросов ранее изученного материала.
6. Учителям начальных классов добиваться достижения каждым обучающимся стандарта образования по предмету «окружающий мир».
7. Довести до сведения педагогов результаты административного входящего контроля знаний на совещании при директоре.

**По итогам контрольных работ учителям начальных классов даны следующие рекомендации:**

**1.**В целях повышения грамотности учащихся 1 ступени обучения необходимо:

- повысить результативность работы по совершенствованию у учащихся навыков чтения и письма;

- добиваться прочного усвоения учащимися теоретического материала и умения связывать теорию с практикой;

- систематически осуществлять работу над ошибками, довести до сведения учащихся и родителей алгоритм работы над каждой орфограммой;

- повысить ответственность родителей за преодоление учащимися дефектов речи.

- всем учителям начальных классов рекомендуется обратить внимание на типичные ошибки, их причины и возможные пути устранения пробелов.

**2.** В целях повышения уровня математической подготовленности учащихся младших классов необходимо:

- повысить персональную ответственность каждого учителя за результат работы;

- добиваться прочного усвоения учащимися теоретического материала и умения связывать теорию с практикой;

- совершенствовать навыки решения всех типов задач.

**3.** Учителям начальных классов тщательно проанализировать результаты своей педагогической деятельности, выявить положительные и отрицательные факторы, повлиявшие на уровень преподавания.

**Итоги всероссийских проверочных работ (ВПР) в 4 классах**

**(апрель, 2018г)**

**Русский язык (1, 2 часть)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся в классе | Кол-во учащихся выполнявших работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость | Качество |
| **4** | **41** | **41** | **8** | **18** | **13** | **2** | **95%** | **63%** |

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся в классе | Кол-во учащихся выполнявших работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость | Качество |
| **4** | **41** | **41** | **10** | **16** | **13** | **2** | **95%** | **63%** |

**Окружающий мир**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся в классе | Кол-во учащихся выполнявших работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость | Качество |
| **4** | **41** | **41** | **8** | **18** | **13** | **2** | **95%** | **63%** |

**Литературное чтение**

По литературному чтению проверка техники чтения. При проверке контролировалось качество работы учителей начальных классов по обучению учащихся беглому, правильному, выразительному чтению, а также проверялся способ чтения, которым владеют дети, понимание учащимися прочитанного текста. Текст подбирался в соответствии с нормами чтения соответствующих классов, после чтения детям задавались вопросы по содержанию текста с целью проверки понимания учащимися прочитанного.

Нормы чтения оценивались в соответствии с требованиями программы для каждого класса.

**Результаты проверки:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **По списку** | **Выполняло** | **Выше нормы** | **Норма** | **Ниже нормы** | **Учитель** |
| **1 «А»** | 24 | 21 | 6 | 11 | 4 | Салманова Г.Э. |
| **1 «Б»** | 22 | 21 | 5 | 12 | 4 | Камалова З.Т. |
| **2 «А»** | 21 | 21 | 13 | 3 | 5 | Яралиева С.И. |
| **2 «Б»** | 20 | 20 | 10 | 9 | 1 | Ханмагомедова Л.К. |
| **3 «А»** | 19 | 19 | 5 | 12 | 2 | Мирзеханова Р.М. |
| **3 «Б»** | **18** | 18 | 3 | 15 | 0 | Бейдулаева О.И. |
| **4А** | 22 | 22 | 8 | 10 | 4 | Гаджиахмедова Л.Д. |
| **4Б** | 19 | 19 | 6 | 10 | 3 | Махмудова М.Ш. |
| **По школе** | **165** | **161** | **56** | **82** | **23** |  |

Основными ошибками, допускаемыми при чтении текстов, являются ошибки на пропуск букв, неверную постановку ударения в словах и логического ударения. Это говорит о недостаточном уровне владения обучающимися навыками беглого безошибочного чтения.

**Вывод:** несмотря на видимое благополучие результатов проверки техники чтения по школе в 2017-2018 учебном году, показатели отдельных классов говорят о недостаточном качестве работы педагогов по формированию навыков правильного, быстрого, безошибочного чтения.

Анализируя причины ошибок, допущенными учащимися в ходе проверки техники чтения, можно выделить наиболее существенные из них, такие как:

- неэффективное использование приемов работы по развитию фонематического слуха;

- недостаточная реализация требований к контролю за техникой чтения в классе и дома;

- недостаточный уровень сформированности у учащихся потребности в ежедневном чтении;

- снижение интереса к чтению вообще и, особенно к чтению вслух;

- отмирание традиций семейного чтения, ведения читательских дневников и др.

**Пропуски уроков.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **1а** | **1б** | **2а** | **2б** | **3а** | **3б** | **4а** | **4б** | **Итого** |
| Кол-во пропусков 1 четверть | 56 | 96 | 57 | 197 | 310 | 126 | 72 | 103 | **1017** |
| Кол-во пропусков 2 четверть | 132 | 90 | 248 | 182 | 252 | 28 | 127 | 165 | **1224** |
| Кол-во пропусков 3 четверть | 76 | 94 | 172 | 278 | 212 | 80 | 60 | 104 | **1076** |
| Кол-во пропусков 4 четверть | 445 | 198 | 51 | 226 | 268 | 147 | 180 | 135 | **1650** |
| **Кол-во пропусков за год** | **709** | **478** | **528** | **883** | **1042** | **381** | **439** | **507** | **4967** |

За учебный год 2017 -2018 пропущено 4967 учебных часов. Все по болезни.

**Организации внеурочной деятельности 1- 4х классов МБОУ « СОШ №9»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Направление внеурочной деятельности | Форма организации внеурочной деятельности | Название кружка | Количество часов | | | | | | | | |
| 1а | 1б | 2а | 2б | 3а | 3б | 4а | 4б | всего |
| духовно-нравственное | кружок | - |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| спортивно-оздоровительное | кружок | «Шахматы» | - | - | - | - | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| общекультурное | кружок | «Начально-техническое творчество» | 1 | 1 | 1 | 1 | - | - | - | - | 4 |
| общеинтеллектуальное | кружок | «Лингвистика» | - | - | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 |
| социальное | кружок | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| **Итого** |  |  | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 14 |

Внеурочной деятельностью охвачено 100% обучающихся 1-4 классов.

Внеурочная деятельность организована по следующим направлениям: общекультурное, общеинтеллектуальное, спортивно-оздоровительное. Все направления внеурочной деятельности ориентированы на воспитательные результаты. Дети вовлечены в творческие занятия, спортивные мероприятия, в ходе которых они учатся изобретать, понимать и осваивать новое, быть открытыми и способными выражать собственные мысли, уметь принимать решения и помогать друг другу, формулировать интересы и осознавать возможности.

Эффективность занятий внеурочной деятельности направлена на достижение результатов освоения программы. В первую очередь – это достижение личностных и метапредметных результатов. Это определяет и специфику внеурочной деятельности, в ходе которой обучающиеся должны научиться действовать, чувствовать, принимать решения. Занятия проводятся в соответствии с требованиями ФГОС. Содержание занятий подобрано оптимально, использованы эффективные способы деятельности, современные технологии, общая коммуникативная культура педагогов на достаточном уровне, оценка основных характеристик деятельности учащихся требует большего внимания.

**Результаты участия в конкурсах и олимпиадах в 2017-2018 учебном году:**

С целью развития познавательной активности учащихся, с целью развития интереса к научным знаниям в ноябре 2017 года был проведён школьный тур олимпиад среди учащихся 2-4 классов по математике, русскому языку, окружающему миру, литературному чтению.

В муниципальном туре ВсОШ участвовали победители школьного тура и заняли призовые места:

**Ахмедов Магомед, ученик 4Б класса – II место по окружающему миру и III место по математике;**

**Салманова Камила, ученица 4А класса - III место по русскому языку;**

**Магомедов Магомедрасул, ученик 4А класса - III место по литературному чтению.**

В городском этапе Республиканского Фестиваля исследовательских проектов младших школьников «Первоцвет» в 2017-2018 учебном году участвовало 6 учеников нашей школы.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО участника** | **Тема** | **Класс** | **Место** | **ФИО**  **руководителя** |
| 1 | Ахмедова Назлупери | «Секреты таблицы умножения» | 4 | II | Махмудова М.Ш. |
| 2 | Ахмедов Магомед | «Батарейка из овощей и фруктов» | 4 | III | Махмудова М.Ш. |
| 3 | Магомедов Магомедрасул | «Математика в профессиях родителей» | 4 | III | Гаджиахмедова Л.Д. |
| 4 | Керимова Альбина | «Золотой волшебник» | 4 | III | Гаджиахмедова Л.Д. |
| 5 | Немцова Алисия | «Как повысить скорость чтения? (техника быстрого чтения)» | 3 | III | Ахмедова Г.К. |
| 6 | Селимова Алина | Как воздействует музыка на поведение инфузории? | 3 | II | Селимова Н.Н. |

В городском этапе республиканского конкурса « Гордо реет флаг державный»:

- в номинации декоративно прикладное творчество **Михралиева Амина**, **ученица 2Б касса заняла I место (педагог Ханмагомедова Л.К.);**

- в номинации литературного творчества **Амирханова Назият**, **ученица 3Б класса заняла II место( педагог Бейдулаева О.И.).**

В дистанционном конкурсе исследовательских проектов "Аулы Дагестана - лица, история, факты" **Селимова Алина, ученица 3Б класса заняла I место( педагог Бейдулаева О.И.).**

По плану ВШК были осуществлено выборочное, параллельное и тематическое посещение уроков в начальной школе.

Были посещены уроки у всех учителей начальной школы по русскому языку, математике, окружающему миру, физической культуре, музыке, изобразительному искусству и занятия по внеурочной деятельности с целью оценки уровня достижения педагогом требований ФГОС к результатам образования.

Уроки **Салмановой Г.Э.** соответствуют методическим требованиям. На уроках учитель применяет различные формы и методы работы, активизирующие первоклассников для восприятия учебного материала, преобладает объяснительно-иллюстративный метод обучения. С целью развития познавательных умений, Гюльнара Эрзимановна на уроках использует задания на развитие мышления, внимания, памяти. При объяснении нового материала учитель опирается на имеющие у детей знания и опыт, использует элементы проблемного обучения. С целью развития коммуникативных умений Гюльнара Эрзимановна применяет на уроках работу в парах. На каждом уроке осуществляет обратную связь: сигнальные карты, веер букв, хлопки. В классе доброжелательная обстановка, постоянная смена видов деятельности. Дети чувствуют себя комфортно, не боятся ошибиться, разнообразие форм и быстрая смена видов деятельности позволяет увлечь всех обучающихся.На посещенных уроках использовались красочные наглядные пособия и раздаточный материал, мультимедийные презентации.

Для снятия утомляемости на каждом уроке учитель проводит физминутки.

Учитель **Камалова З.Т**., молодой педагог, *проводит* уроки согласно требованиям УМК «Школа России». Уроки соответствуют методическим требованиям. На уроках применяются различные формы и методы работы, активизирующие первоклассников для восприятия учебного материала. На уроках преобладает объяснительно-иллюстративный метод обучения. Педагог учитывает возрастные особенности обучающихся, широко использует дидактические игры, ролевые игры, занимательные задания, осуществляет индивидуальный подход к обучающимся.Учитель работает над развитием познавательных умений через задания на обобщение, выделение лишнего, через проблемные вопросы. Большое внимание уделяет формированию регулятивных умений: подготовка рабочего места, расположение учебных принадлежностей на парте, ориентировка на странице учебника. С целью развития коммуникативных умений, педагог применяет работу в парах, работу в группах.

Для предотвращения утомляемости учитель применяет физминутки.

Учитель **Яралиева С.И.** используется компьютер, телевизор. Уроки продуманы, начинаются организованно, четко поставлены цели и задачи. Изучаемый материал понятен, посилен, интересен детям, имеет практическую направленность. Рационально и эффективно используется время урока. Учащиеся, активны, инициативны. На уроках удачно организована самостоятельная работа. Но разнообразить формы работы, применять дифференцированный подход.

Учитель **Ханмагомедова Л.К.** активно применяет технологию системно-деятельностный подход. В результате чего умело планирует свою деятельность и деятельность учащихся в соответствии с требованиями современного образования. Активность учащихся, четкость при ответах, умение находить выход при выполнении задания, дифференциация процесса обучения являются основополагающими при работе на уроках. Людмила Казбековна практикует работу учеников в парах и группах, проблемный диалог, использование опытов на уроке. В ходе уроков применяются ИКТ.

Учитель  **Мирзеханова Р.М.** работает в «зоне ближайшего развития» каждого ребенка. Дети занимаются в удобном темпе, получают задания в соответствии с индивидуальными особенностями и возможностями. Учитель применят личностно ориентированные технологии, которые обеспечивают комфортные бесконфликтные условия обучения и здоровьясбережения. На уроках Раисы Мухтадировны царит атмосфера сотрудничества, гуманно-личностный подход к каждому ученику. Постоянно стремится познать новое в методике преподаваемого предмета. Большое внимание уделяет развитию познавательных способностей учащихся. Активизация познавательной деятельности путем четкой постановки темы и цели урока учащимися, проблемных вопросов, их разрешения с опорой на ранее изученный материал. Стремясь развить интерес к предмету, использует коллективные и индивидуальные формы работы на уроке. В ходе уроков применяются ИКТ.

Учитель  **Бейдулаева О.И.** имеет глубокие и разносторонние знания предметов начальной школы, хорошо ориентируется в специальной, методической и научно-популярной литературе, преподает с увлечением. Обучение ведется через дидактические и развивающие игры, умелое использование наглядного материала. Учитель работает в соответствии с современными требованиями, владеет методами и формами активного обучения, использует на уроках фронтальную и индивидуальную работу с учащимися. В ходе уроков применяются ИКТ.

Учитель  **Гаджиахмедова Л.Д.**  владеет учебным предметом на высоком уровне. Поставленные цели достигаются путем работы над диалогической речью, позволяющей моделировать ситуации общения, приближенные к действительности; широкое использование разговорных фраз; поощрения учащихся к свободному выражению своих мыслей и чувств, в процессе общения; создания условий для личностного роста учащихся, раскрытие их творческого потенциала, поддержание устойчивой мотивации к изучению предмета. На уроках учитель использует индивидуальный и фронтальный виды контроля, а также систему взаимоконтроля с опорой на текст. В ходе уроков применяются ИКТ.

Учитель  **Махмудова М.Ш.** работает, опираясь на коммуникативно-деятельностный метод, учащиеся умеют самостоятельно делать выводы и высказывать свое мнение на основе полученных сведений; применяется индивидуальная и фронтальная формы работы; учащиеся умеют вступать в диалогическое общение, выражая свое отношение к репликам собеседника. Более эффективно продумывать рефлексию. В ходе уроков применяются ИКТ.

* + - своей работе  **Магомедова П.А. (учитель музыки)** **о**риентирована на подходы «дать знания» и «развить личность», использует развивающий и сотрудничающий стили, направленные на развитие ученика как субъекта деятельности, на обучение школьников управлять собой, на развитие умений сотрудничать, на развитие инициативы вне учебной деятельности. При оценивании знаний и умений учащихся учитель оптимально использует сочетание нормативного критерия с личностным, когда сравниваются знания учащихся с существующими нормами, с образовательными стандартами и с его же прошлыми знаниями и установление динамики продвижения ученика в обучении и развитии. В ходе уроков применяются ИКТ.

Учителя **Тагирбекова Р.М. и Демишова Д.Т. (английский язык)**  постоянно думают о близости содержания уроков и интересов учеников, учят школьников сотрудничать, создают позитивную атмосферу. Для этого учителя заботятся о мотивации учащихся, поддерживает хорошее поведение и опирается на сильные стороны каждого. Используют весь арсенал методов организации и осуществления учебной деятельности: словесные, наглядные и практические, индуктивные и дедуктивные, репродуктивные и поисковые, методы самостоятельной учебной работы или работы под руководством учителя, но отсутствует применение на уроках ИКТ.

* + целом учителя профессионально владеют учебным материалом, ставят цели, исходя из содержания, вместе с учащимися определяют учебные задачи и решают их, поощряя инициативу учащихся. Осуществление индивидуальной работы со слабоуспевающими учащимися в течение года.

Рекомендации:

* необходимо продолжить работу по совершенствованию педагогического мастерства по овладению методикой системного анализа результатов образовательного процесса, по вовлечению педагогов в инновационную деятельность, т.е. формировать индивидуальный профессиональный стиль педагога через внедрение прогрессивных педагогических технологий;

-оказывать помощь преподавателям в овладении педагогическим мастерством через изучение опыта работы лучших учителей.

**Календарно-тематические планы** учителей соответствовали требованиям и сдавались в срок всеми педагогами. Замечания, в основном, касались планирования текущих проверочных работ, прохождения практической части программы. Все замечания устраняли в срок.

В течение года проверялись классные журналы и журналы по внеурочной деятельности по ФГОС.

Всеми учителями классные журналы заполняются своевременно и в соответствии с записями в календарно-тематических планированиях. Также хочется отметить своевременность выставления оценок учителями начальных классов за тематический учёт знаний – контрольные работы и диктанты, обучающие изложения и сочинения, практические работы.

Проверка **рабочих тетрадей** показала, что все тетради 2-4 классов проверяются ежедневно. Учителя систематически работают над соблюдением единого орфографического режима, но не всегда дети его соблюдают, ошибки исправляются учителем, с выставлением количества ошибок на полях тетрадей, все оценки выставляются объективно, учитываются также индивидуальные особенности детей. Работа над ошибками во 2-х классах ведётся коллективно, на уроках, учителя стараются приучать делать работу над ошибками самостоятельно. В 3 и 4 классах учителя добиваются выполнения работы над ошибками, но не все ученики систематически это делают

Проверка **контрольных тетрадей** показала, что учителями контрольные работы выполняются согласно календарно-тематическому планированию. Все допущенные ошибки исправляются, их количество в соответствии с условными обозначениями вынесены на поля. В соответствии с нормами оценок письменных работ по русскому языку диктанты оценены одной отметкой. Для диктантов использованы связные тексты, отвечающие нормам современного литературного языка и доступные по содержанию учащимся начальных классов. Количество слов диктантов соответствует требованиям к тексту контрольных диктантов в начальных классах. После диктантов и контрольных работ выполняется работа над ошибками, которая проверяется учителями. Большинство тетрадей находятся в удовлетворительном состоянии. Количество диктантов, контрольных работ соответствует календарно-тематическому планированию.

В результате проверки **личных дел учащихся** установлено, что на каждого учащегося заведено личное дело, личные дела ведутся аккуратно, имеется вся необходимая документация (заявление, копия свидетельства о рождении, договор). Классные руководители своевременно вносят в личные дела итоговые оценки, сведения о поощрении учащихся. Были даны рекомендации внимательно заполнять личные дела учащихся, не допускать исправлений.

Большую помощь в организации учебно-воспитательного процесса оказывают родители учащихся. В школе организован родительский комитет, состоящий из родителей – председателей родительских комитетов классов. Вместе с родительским комитетом школы и педагогами школы решались многие вопросы учебно-воспитательной работы.

Основными формами работы с родителями в школе являются:

- родительские собрания (как классные, так и общешкольные);

- родительский всеобуч;

-индивидуальные беседы с родителями классных руководителей и администрации школы.

В прошедшем учебном году были проведены пять родительских собрания:

сентябрь - организационное,

ноябрь - подведение итогов первой четверти,

февраль - подведение итогов второй четверти,

апрель – итоговая аттестация,

май - итоги окончания учебного года.

Родительские собрания показали хорошую работу классных руководителей с родителями учащихся. Во всех начальных классах на собраниях высокая посещаемость родителей (от 70 до 95%).

Также можно отнести к числу удачных форм работы с родителями индивидуальные беседы с классными руководителями и администрацией. Во время подобных бесед учителя и администрация имеют возможность познакомиться с микроклиматом в семье, обговорить волнующие родителей проблемы.

В школе постоянно ведется работа с родителями слабых учеников и учащихся, не справляющихся с программой. Эта работа также проводится в форме бесед с классными руководителями, администрацией и родителями учеников.

В апреле 2018 года начала работу «Школа будущего первоклассника». Было сформирована 1 группа. Все родители удовлетворены работой подготовительных курсов.

***Исходя из вышеизложенного, перед учителями начальных классов поставлены следующие задачи на 2018-2019 учебный год по учебно-воспитательной работе:***

* + - 1. Повышать качество знаний учащихся по предметам путем применения индивидуального, дифференцированного и личностно-ориентированного подходов и современных педагогических технологий;
      2. Продолжить использование ИКТ и новых образовательных технологий в преподавании предметов;
      3. Усилить работу с одарёнными детьми;
      4. Продолжить работу со слабоуспевающими учащимися.
      5. Каждому учителю серьёзно отнестись к повышению своего педагогического мастерства через систему курсов повышения квалификации, посещение городских семинаров, посещение уроков коллег, работать над индивидуальной темой по самообразованию.
      6. Продолжить изучение нормативных документов, методических писем Министерства образования и т.д. с целью повышения профессиональной компетентности.

**Общие выводы**

1. Работу учителей начальных классов за 2017-2018 учебный год можно считать удовлетворительной. Учебные программы по всем предметам пройдены.

2. Поставленные задачи в основном выполнены. Консультации, беседы с учителями, разработка и внедрение в практику методических рекомендаций для учителей оказывают корректирующую помощь.

3. Учителя начальных классов продолжали работу над повышением своего педагогического мастерства и уровнем преподавания, продолжают работать по внедрению инновационных технологий в образовательном процессе;

4. Учителя изучают нормативные документы и образовательные программы ФГОС второго поколения, изучают методику системно-деятельностного подхода в обучении младших школьников.

5. Учителя школы владеют методикой дифференцированного контроля, методикой уровневых самостоятельных и контрольных работ.

6. Учащиеся начальных классов были постоянными участниками школьных концертов, посвященных различным праздничным датам, внеклассных мероприятий творческого и спортивного характера.

7. Методическим объединением и заместителем директора постоянно осуществлялся контроль ведения школьной документации, составлялись контрольные работы, проводилась проверка дневников и тетрадей учащихся.

Наряду с имеющимися положительными результатами в работе начальной школы имеются недостатки:

- все еще недостаточно эффективна работа с одарёнными и слабоуспевающими учащимися;

- при работе с документацией – много замечаний и недочётов;

- недостаточно развита система оценки достижений по новым Федеральным образовательным стандартам (портфолио);

- некоторые учителя не проявляют заинтересованности новыми информационными технологиями, что негативно влияет и на творческий потенциал учителя, и на процесс обучения в целом.

Заместитель директора по УВР \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/Селимова Н.Н./